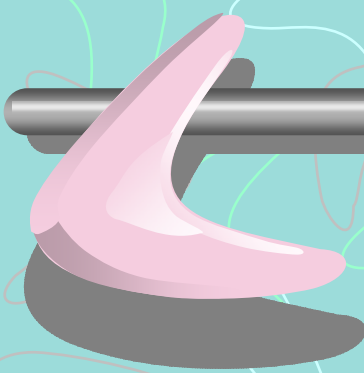


L'évaluation des politiques publiques sectorielles au niveau local



Dr. Ec. Alexandru Rusovici
Expert comptable,
Auditor financier

CILEA le 10-ème Séminaire
International
le 6-8 août 2004
Mar del Plata- Argentine



Qu'est-ce que c'est les politiques publiques sectorielles?

Groupes d'activités avec des objectifs et des caractéristiques spécifiques de chaque secteur, auxquelles évaluation sollicite:

- La compréhension et la connaissance du domaine abordé (social, cultural, civique et investissement)
- L'identification du marché, ou après cas des marchés
- La définition de la méthodologie et des procédures d'évaluation
- La position du rôle de l'expert évaluateur vis-à-vis de commanditer et des utilisateurs



L'évaluation

- Dans le droit privé:

Un complexe des techniques, procédures et méthodes par lesquelles un bien, un

groupe des biens, un actif ou une entreprise en sa totalité, n'importe pas la forme

ou le contenu deviennent comparables du point de vue de leur valeur de marché.

- Dans le droit publique:

Le même, complexe des procédures et des instruments qui permet d'effectuer une évaluation concernant l'efficacité d'un programme ou d'une politique sur la base de la recherche rigoureuse des effets certes, réelles de celles-ci et des moyens nécessaires pour le réaliser.



L'évaluation (cont)

Le processus d'évaluation a comme but d'établir la valeur d'action publique (du projet et de l'objectif), par:

- Fournir une photographie sectorielle
- Dimensionner l'impact de la politique publique au niveau individuelle et social
- Créer la visibilité et la transparence de l'action publique
- Faciliter la décision au niveau stratégique et prospectif
- Anticiper l'impact politique d'ensemble



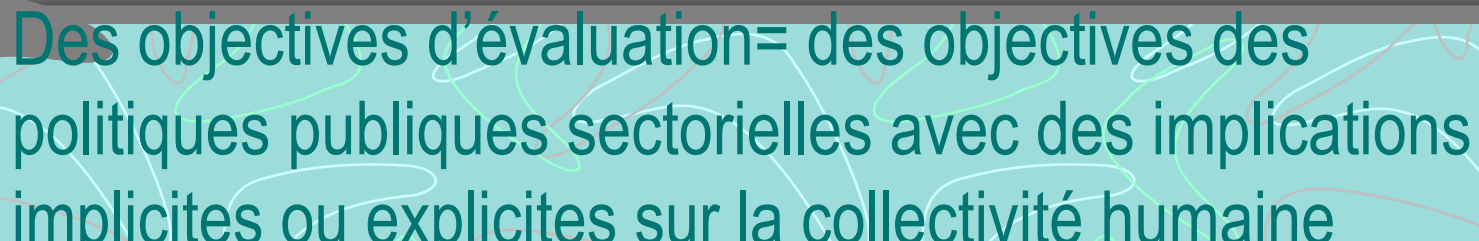
Le rapport d'évaluation

1. De l'action des politiques publiques:
 - Exprime une position plurifactorielle de la nature suivante:
 - ⊕ Ou sommes nous maintenant?.....(analyse du milieu)
 - ⊕ Ou voulons arriver?.....(l'analyse des objectifs)
 - ⊕ Comment arriverons là?.....(l'analyse des stratégies adeptes)
 - ⊕ On est déjà arrivés là?.....(l'analyse de l'implémentation de la stratégie)
 - Offre des comparaisons entre les objectives et l'impact avec le publique
 - Présente les processus et les procédures qui ont conduit aux impact
 - Evalue l'impact, mentionne les éventuelles conséquences favorables ou moins favorables, suggère des remèdes




Le rapport d'évaluation (cont)

- Des aspects techniques- économiques:
- Le but de l'évaluation
- La présentation des objectifs politiques évalués et des évaluateurs
- Le diagnostique: juridique, technique, financier, économique, écologique, social-humaine
- Les procédures, les techniques et les méthodes d'évaluation utilisées
- Les conclusions et les opinions des évaluateurs



Des objectives d'évaluation= des objectives des politiques publiques sectorielles avec des implications implicites ou explicites sur la collectivité humaine

- ◆ Des actions de développement économique et sociale
- ◆ L'extension / l'amélioration des services de transport urbain/rural
- ◆ Le même, des communications téléphoniques, radio, télévision
- ◆ L'extension des réseaux d'eau, canalisation, gazes
- ◆ L'amélioration du milieu ambiant
- ◆ La modernisation du transport urbain/interurbain
- ◆ La modernisation de l'école et de l'enseignement, en général



Des objectives d'évaluation= des objectives des politiques publiques sectorielles avec des implications implicites ou explicites sur la collectivité humaine (cont)

Au moment de l'évaluation des objectives, l'évaluateur doit tenir compte de:

- La priorité de chaque objectif
- Les ressources financières allouées
- Les modifications dans les comportements des agences économiques
- Les effets désirés ou pas de la réalisation de l'objectif
- Les échanges produites dans le milieu ambiant



La règle des trois “E”

- L'analyse plurisectorielle, la transparence et la visibilité de l'évaluation des politiques publiques sectorielles au niveau local, valorise la signification de cette règle.
 1. E- Efficacité, comme rapport entre le résultat obtenu et l'objectif suivi
 2. E- Efficience, comme rapport entre les moyens/ressources utilisées et le résultat obtenu
 3. E-Économie, exprimée par le niveau des coûts financiers, sociales etc., avec lesquelles ont été obtenues les résultats mentionnés dans le rapport d'évaluation

Chaque terme doit être motivé et doit être fondé par des testes concernant:



La règle des trois “E” (cont)

- Les facteurs économiques qui influencent le secteur ou le domaine d’application de la politique publique sectorielle considérée
- Les règles concurrentielles dominantes dans le territoire et le secteur public considéré
- Les opportunités, les risques, les points fortes et les pointes maigres actuelles et au court terme
- La capacité d’intégration des résultats des évaluation dans les territoires, les coutumes et les règles civiques



Des méthodologies d'évaluation

- L'évaluation compris:
 - ✦ L'audit des rapports financiers, au commencement d'un mandat de gestion managements
 - ✦ L'analyse des rapports financiers, au fin d'une période de gestion
 - ✦ L'analyse- diagnostique sur la base des dates du bilan, par l'explication complexe et l'interprétation des informations techniques, financiers, économiques, sociales etc.
 - ✦ Le choix de la méthode, dans le contexte des politiques publiques peut correspondre soit à l'expansion/diminution des politiques ou des activités existantes, soit à la diminution des politiques ou des activités existantes, soit à initier des politiques nouvelles, plus ou moins substituables et complémentaires de celles déjà existantes.



Des méthodologies d'évaluation (cont)

- L'évaluation tient compte des:
- aspects quantitatives des actions publiques considérés (éléments de patrimoine)
- Le même, aspects qualitatives qui font référence au milieu ambiant, social, culturel, économique
- Les liens quantitatives et qualitatives des politiques publiques sectorielles dans leur totalité



Des méthodes d'évaluation

1. L'évaluation par la méthode des aspirations publiques

Utilise des techniques et des procédures de L'École Harvard par rapport aux:

- + Finalités des objectives ou/et des aspirations
- + La vocation des objectives et les implications atteints
- + Les niveaux de performance (au court terme, au moyen terme et long terme)

Le raisonnement n'est pas linéaire, mais itératif, avec des boucles de rétroactions entre les différentes étapes.

Le model type déterministe, étant considéré valable pour tous les types des organisations, contextes, zones urbaines ou rurales.

L'évaluation doit préciser l'existence ou l'absence de l'harmonie, la perspective de l'obtenir.



2. L'évaluation par la méthode de réflexion stratégique (proposée par L. Ansoff)

- La logique de la méthode:

“Premièrement on doit améliorer, on doit développer ce qu'on sait faire (la logique du changement par expansion), et si cette chose se trouve insuffisant en

tenant compte des objectives, on doit tenir compte aussi des autres activités” (la logique du changement par diversification).

Les variables qui peuvent influencer la performance d'une politique publique,

produit etc., s'identifient par le model mathématique suivant:

$PERFORMANCE = f(\text{variables stratégiques})$



2.L'évaluation par la méthode de réflexion stratégique (proposée par L. Ansoff) (cont)

Le model est en mesure de fournir des réponses aux questions suivantes:

- Quelles sont les variables stratégiques qui peuvent entraîner des différences des performances des différents types d'activités?*
- Quelles sont les performances considérées normales pour une activité donnée, les conditions de marché spécifiques et une stratégie définie?
- Comment sont affectées les performances d'une activité donnée et des conditions spécifiques de concurrence, de la modification de la stratégie?
- Quelles sont les échanges des stratégies pour une activité donnée et les conditions spécifiques de marché pour améliorer les performances dans les termes de la "Règle des trois "E"?"

*L'activité – unité d'analyse homogène qui peuvent être comparée avec des éléments concurrents spécifiques, dans une totalité identifiée des politiques, produits etc.



Le rapport d'évaluation:

- Différent, en concordance avec les sollicitations ponctuelles du comantitaire et des utilisateurs
- Il exprime une position plurifactorielle de la manière suivante:
 - on est où maintenant?..... (l'analyse de l'environnement
 - où on veut arriver?.....(l'analyse des objectives)
 - comment on peut arriver là?.....(l'analyse des stratégies adéquates)
 - on est arrivés là?.....(l'analyse de l'implementation de la stratégie)
- Il offre des comparaisons entre les objectifs et l'impact avec le public
- Il présente les processus et les procédures qui ont conduit à l'impact
- Il dimensionne l'impact, il mentionne les éventuelles conséquences favorables ou pas, il suggère des remèdes



Bibliographie

1. Atmer T., Calor R., "Diagnostic et decisions strategiques" Dunod, Paris, 1986
2. Baugier J.M., "Strategies du changement dans l'entreprise, Eyrolles, Paris, 1990
3. Besson B., Possin J.C., "Du renseignement a l'intelligence economique" Dunod, Paris, 1996
4. Bloch Alain, "L'intelligence economique" 2-e edition Economica, Paris, 1999
5. Candea Dan, Farcas Doru, "Diagnosticul si decizia strategica", Finman, Buc. 1998
6. Farcas D., Candea Dan, "Audit, diagnostic si analiza-specificitati, interferente" --Al patrulea simpozion international de management, Timisoara, 4-6 iulie 1997
7. Nicolescu O. (coord.), "Strategii manageriale de firma" Ed. Economica,
8. Porter M.E., "Choix strategiques et concurrence" Economica, Paris, 1982, Bucuresti 1996
9. Porter M.E. "L'avantage concurrentiel", InterEditions, Paris, 1986
10. Roger E., "Diffusion of Innovations" The Free Press, London, 1993